

Котов, П. П. Дошкольные учреждения в Коми в начале XX века – середине 1940-х годов / П. П. Котов, Т. А. Мартынчук. – Сыктывкар: ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2025. – 312 с. (вкл. 36 с.).

Kotov, P.P. Preschool institutions in Komi in the beginning of the XX century – mid-1940s / P. P. Kotov, T. A. Martynchuk. – Syktyvkar: Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch. RAS, 2025. – 312 p. (insert 36 p.).

Происходящие в последние годы в России изменения затронули практически все сферы жизни. Значительные перемены (причем далеко не в лучшую сторону) наблюдаются и в социальной сфере нашего общества.

Прежде всего, надо отметить, что одним из самых негативных последствий рыночных преобразований 1990-х гг. стало стремительное сокращение ассигнований на социальные нужды. Конечно, это сказалось и на положении в образовательной области. Особенно неблагоприятные воздействия проводимой в тот период (да и в сегодняшние дни) политики испытала система дошкольного воспитания и образования.

Результаты подобной недалёковидной линии не замедлили сказаться – произошло резкое сокращение сети дошкольных учреждений. Итоги очевидны – в стране начались серьёзные проблемы с устройством детей в детские сады. Только в последнее время положение несколько улучшилось. Для того чтобы бороться с отрицательными тенденциями, сложившимися в области дошкольного образования, прежде всего необходимо создать условия для нормальной, полноценной работы учреждений данного профиля. В связи с этим использование советского опыта развития дошкольного воспитания выглядит в этом плане весьма перспективным. Это обстоятельство усиливает интерес к истории становления и развития дошкольных учреждений в Советском Союзе.

В связи с этим исследование П. П. Котова и Т. А. Мартынчук, рассматривающее процессы, связанные с историей реализации государственной политики по формированию и развитию системы дошкольного воспитания в Коми АССР в начале XX в. и до середины 1940-х гг., представляет немалый интерес. Так что выбор темы выглядит обоснованным, и отнюдь не случайным.

Важно отметить и научную новизну исследования. Ведь в нём фактически впервые проведено сквозное комплексное изучение становления и развития системы дошкольного воспитания в Коми автономии более чем за 30-летний период. Особенно интересен тот факт, что анализу подвергнуто развитие региональной системы дошкольного образования. Данная тематика нечасто привлекает внимание отечественных ученых-историков и педагогов.

Работа весьма выигрывает вследствие того, что повествование не обезличено. Значительное внимание уделено людям, которые сыграли определенную роль в развитии системы дошкольного воспитания в регионе.

Полезными выглядят и приложения. Особенно интересны и информативны воспоминания ветеранов дошкольного образования и воспитания.

Весьма любопытен и тщательно подобранный иллюстративный материал. В работе приведены карта-схема и план размещения детских садов в Усть-Сысольске/Сыктывкаре в 1920–1930-х гг., фотографии педагогов (хотя следует оговорить, что многие из представленных портретов мало имеют отношение к развитию дошкольного образования в Коми автономии), коми деятелей дошкольного образования, фотографии, наглядно демонстрирующие особенности работы детских садов того времени.

В ходе исследования авторы приходят к вполне обоснованным и логичным, на наш взгляд, выводам о том, что «каждый этап истории дошкольного воспитания региона характеризуется изменением числа дошкольных учреждений, видовым и типовым разнообразием... Важное значение для решения социальных проблем сыграл разновременный режим работы учреждений и групп: от кратковременных до круглосуточных. Многообразие работы дошкольных учреждений, учитывавших трудовой режим родителей, доказало их востребованность» [1, с. 237].

В монографии верно отмечено, что создание и развитие системы дошкольного воспитания решало сразу несколько задач. Не только собственно воспитание подрастающего поколения, но и привлечение женщин на производство, вовлечение их в процесс социалистического строительства, повышение социального статуса женщин, их социальной активности [там же, с. 235].

Однако, как нам представляется, авторы делают слишком смелый вывод о том, что к началу 1940-х гг. в Коми была заложена прочная база работы детских садов [там же, с. 236].

В 1940 г. в Коми АССР функционировало только 89 детских садов (на 3165 мест). Конечно, это было определенным успехом, ведь в 1935 г. работой детских садов было охвачено только 2 тыс. детей. Но достигнутые показатели не только не отвечали потребностям общества, вовлеченного в процесс индустриализации. Развитие сети детучреждений в Коми автономии в этот период серьезно отставало от общесоюзного уровня. Кроме того, в своей работе детские сады испытывали серьезные сложности: не хватало квалифицированных педагогических кадров, плоха была и материальная база. Пожалуй, в этот период можно говорить лишь о том, что в деле становления дошкольного воспитания в автономии наметились первые сдвиги [2, с. 83].

Вызывает определенные сомнения и умозаключение о том, что «современная государственная политика в области образования направлена на модернизацию систе-

мы с опорой на исторический опыт советского прошлого» [1, с. 239]. Вряд ли советский опыт может быть в полной мере учтен сегодня, слишком различны социально-экономические основы Советского Союза и современной России.

Рецензируемое исследование не лишено и ряда иных недочетов.

В частности, глава первая «Зарождение и эволюция дошкольного воспитания в России и Коми крае до начала 1920-х годов» выглядит несколько чужеродной, в ней значительная часть текста отведена рассмотрению становления и развития дошкольных учреждений собственно в Российской империи, материалов о работе детских садов непосредственно в Коми практически нет. Да их и не могло быть, ведь развитие сети дошкольных учреждений в Коми крае началось только с установлением советской власти (о чем говорят и сами авторы монографии) [1, с. 91]. До 1917 г. детских садов на территории народа коми по сути и не было. Да и особой потребности в них не существовало: женщины почти не работали на производстве, занимались домашним хозяйством и воспитанием детей.

А для советской власти создание дошкольных учреждений было чрезвычайно важным, ведь главной функцией советской системы образования была воспитательная. Воспитание человека новой общественной формации следовало начинать с самого раннего возраста.

Кроме того, одной из задач, которую поставила новая власть, было раскрепощение женщины, уравнение ее в правах с мужчиной. Необходимо учитывать и еще одно обстоятельство: что с установлением нового режима экономические обстоятельства в стране потребовали привлечения женщины в промышленность, совхозы, колхозы. Потребность в женском труде значительно возросла.

Именно эти перемены настоятельно требовали создания сети дошкольных учреждений. Поэтому уже непосредственно после Октябрьской революции, в самые первые месяцы существования новой власти, создание сети детских садов было признано «настоятельной необходимостью» и был намечен целый ряд мер по развитию сети дошкольных учреждений: проведены съезд по дошкольному воспитанию, съезд деятелей по охране детства, конференции по различным вопросам дошкольного образования.

Именно при новом режиме в 1918–1919 гг. и появляются в Коми крае, в Усть-Сысольске, первые ясли и детский сад. При этом их функционирование основывается на иных началах, нежели деятельность немногочисленных детских учреждений царской России. Поэтому представляется, что экскурс в дореволюционный период истории детских садов в России является излишним.

Далее, названия некоторых параграфов выглядят неудачными. Как-то: «Социально-экономические условия для совершенствования дошкольного воспитания и изменения количества детских дошкольных учреждений» и др.

Помимо этого, во Введении очень путано и излишне подробно обоснованы территориальные рамки исследования (зачем уделено столь значительное внимание сюжетам о формировании территории Республики, районировании и т. д. – не очень понятно).

Историографический анализ страдает определенными лакунами. Так, в работе не упомянуто несколько интересных исследований, в которых был рассмотрен ряд аспектов, связанных с развитием системы дошкольных учреждений в Коми автономии [2, 3], в то же время некоторым авторам уделено излишнее внимание.

Есть вопросы и к источниковой базе. Конечно, она выглядит весьма солидно. Работа выполнена на основе использования как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Причем основу монографии составляют архивные документы. Серьезная источниковая база придает особую достоверность выводам исследования. Однако в монографии скудно представлена региональная пресса избранного для изучения периода (в частности, практически не задействованы издания «Коми му» и «Коми просвещенец», где имеются интересные материалы о развитии детских садов в Коми автономии). Возможно, имело смысл и шире привлечь документы центральных архивов, больше использовать некоторые изданные сборники документов [4, 5]. Именно в последних опубликованы любопытные материалы, касающиеся деятельности детских дошкольных учреждений автономии.

Так же, на наш взгляд, в работе явно недостаточно показано влияние партийных структур Коми автономии на развитие системы дошкольного образования в регионе. Между тем, именно мнение партийных организаций было в тот период решающим.

Практически не показана и роль женских делегатских собраний в развитии сети дошкольных учреждений в автономии. А они в 1920–1930-е гг. оказали значительное влияние на становление и развитие дошкольного воспитания [6; с. 89, 99].

Из сферы исследования почему-то были исключены некоторые значимые аспекты проблемы, такие как работа столь интересного учреждения, как функционировавшего в 1920-е гг. Кылтовского детского городка. Не проанализировано и становление системы детских дошкольных организаций в спецпоселках (в отличие от ГУЛАГа, материалы по которому, как справедливо отмечают авторы, закрыты [1, с. 164], источники по этим учреждениям доступны).

Вызывают вопросы и хронологические рамки исследования – работа выглядит незавершенной, как бы оборванной на полуслове. Ведь самое интенсивное развитие сети дошкольных учреждений в Коми республике пришлось на 1960–1980-е гг. – именно в этот временной промежуток происходило значительное увеличение населения автономии и властям приходилось уделять повышенное внимание обеспечению жителей городов и сел региона местами в детских садах. Поэтому хотелось бы,

чтобы временные рамки анализа развития системы дошкольного воспитания в Коми крае были расширены. Возможно, авторы планируют продолжить свои исследования. Если этот так, то следует пожелать в им этом деле успеха.

### Литература

1. Котов, П. П. Дошкольные учреждения в Коми в начале XX века – середине 1940-х годов / П. П. Котов, Т. А. Мартыничук. – Сыктывкар: ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2025. – 312 с.
2. Золотарёв, О. В. История народного образования в Республике Коми / О. В. Золотарёв. – Сыктывкар: КРАГ-СиУ, 2002. – 188 с.
3. Сыктывкар в прошлом и настоящем (исторические очерки) / науч. ред. и сост. И. Л. Жеребцов. – Сыктывкар: МО ГО «Сыктывкар», 2020. – 664 с.
4. Культурное строительство в Коми АССР. 1918-1937: сборник документов / под ред. Я. Н. Безносикова. – Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1979. – 255 с.
5. Культурное строительство в Коми АССР. 1938-1960: сборник документов / под ред. Я. Н. Безносикова. – Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1984. – 296 с.
6. Золотарёв, О. В. Женское движение в Коми / О. В. Золотарёв // Повседневная жизнь Коми края. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – Вып. 2. – С. 81-107.

*Зав. кафедрой истории и методики  
обучения общественно-правовым дисциплинам  
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»,  
доктор исторических наук, профессор  
О. В. Золотарёв*