

## Вопросы этнической идентичности в исторической политике Республики Армения

Веремейчик М. А.

Белорусский государственный университет,  
Республика Беларусь, г. Минск  
MaxVerym@yandex.ru

### Аннотация

В статье показана общая картина формирования этнической идентичности в Армении под влиянием государственной исторической политики. Рассмотрены существующие подходы к определению терминов «этническая идентичность» и «национальная идентичность». Определено влияние «армянского вопроса» на формирование внутригосударственной идентичности. Подробно рассмотрен комплекс праздников и памятных дат, влияющих на определение армянами своей идентичности. Среди них автор выделяет государственные, церковные, советские и два дня памяти. Особняком следует выделить древний праздник Навасард, отмечаемый как День национальной идентичности.

### Ключевые слова:

идентичность, Первая Республика Армения, историческая политика, Республика Армения

Вопросы идентичности являются необходимым атрибутом государственности. На рубеже XX–XXI вв. под влиянием меняющейся мировой обстановки произошло обострение межнациональных и межэтнических конфликтов. В большей степени это затронуло новые независимые государства, возникшие на территории бывших советских республик. Исследование исторической политики суверенных государств позволяет проследить и определить влияние, оказываемое на этническую идентичность через создаваемые нарративы.

Понятие «этническая идентичность» достаточно молодое и стало применяться с начала XXI в. В советской историографии изучением проблемы развития этноса, этнической общности, их информационных связей и самосознания занимался основатель советской школы этносоциологии Ю. В. Бромлей [1]. По утверждению В. А. Тишкова, в советское время понятие «идентичность» не было распространено и вместо него использовался термин «национальное сознание», или «самосознание» [2, с. 139]. В современной российской историографии выделяют несколько направлений в определении понятия «идентичность»: этническая и национальная. Первый подход связан с рассмотрением «идентичности» через призму социологии и философии. Одним из ее представителей является российский исследователь Ю. В. Мухлынкина,

## Issues of ethnic identity in the historical policy of the Republic of Armenia

Veremeichik M. A.

Belarusian State University,  
Republic of Belarus, Minsk  
MaxVerym@yandex.ru

### Abstract

The paper shows the general picture of the formation of ethnic identity in Armenia under the influence of the state historical policy. The existing approaches to the definition of the terms "ethnic identity" and "national identity" are considered. The influence of the "Armenian question" on the formation of national identity is determined. The complex of holidays and memorable dates influencing the definition of their identity by Armenians is considered in detail. Among them, the author highlights state, church, Soviet and two memorial days. The ancient holiday Navasard, celebrated as "National Identity Day", should be singled out in particular.

### Keywords:

identity, the First Republic of Armenia, historical policy, Republic of Armenia

которая приводит следующее определение понятию «этническая идентичность»: «Это сложное и многоаспектное социальное явление, которое характеризуется осознанием индивидом (группой) своей принадлежности к определенной этнической общности, понимаем, оцениваем и переживанием своего членства в ней» [3, с. 27].

Во главе второго подхода стоит известный российский ученый, академик РАН В. А. Тишков, который в первую очередь определяет «идентичность» как «ощущение принадлежности или связи с той или иной общностью или культурой, традицией, идеологией» [4]. «Национальную идентичность» он рассматривает в качестве «одного из видов групповой идентичности по принадлежности к нации» [2, с. 139].

Отсюда следует, что разница между этнической и национальной идентичностью достаточно относительна. В обоих понятиях ключевым фактором становится принадлежность человека к конкретной общности, под влиянием которой у него формируется групповая идентичность. Если этническая идентичность отсылает к этнической общности и ее культуре, то национальная идентичность олицетворяет принадлежность к нации, стоящей по развитию выше, чем этнос.

При изучении исторической политики вопросы идентичности приобретают особое значение. В первую очередь это

связано с тем, что государственная историческая политика формирует устойчивое чувство «мы» на основе ряда критериев, среди которых наличие исторической территории и социокультурное развитие общества. На связь идентичности и памяти указывал немецкий социолог Ю. Хабермас: «Общество известным образом порождает свою идентичность; и тем, что оно не утрачивает своей идентичности, оно обязано своим собственным усилиям» [5, с. 8].

Рассматривая вопросы идентичности, следует обратить внимание на проблему «армянского вопроса»<sup>1</sup>. Среди всего комплекса вопросов на первое место следует выделить проблему геноцида 1915 г. и ситуацию в Нагорном Карабахе, ставшими коллективной травмой армянского народа. Главной травмой безусловно является геноцид 1915 г. на территории Османской империи. Геноцид армян коренным образом изменил границы проживания, заставив их переместиться на территорию Восточной Армении. Главной целью сплотившейся нации стало стремление доказать факт свершения преступления Османской империей. Все это повлияло на формирование двух отличительных черт армянской идентичности – это выживание и жертвенность [6, с. 125].

На втором месте выделим ситуацию вокруг Нагорного Карабаха, серьезно обострившуюся с началом перестройки в СССР. Начавшийся вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе также послужил консолидирующим фактором для армянской нации. После начала вооруженного конфликта в противоборствующих странах начали формироваться полярные и в крайней степени враждебные нарративы в отношении истории государственности и образа противника. Обе стороны конфликта демонизируют противника, отводя ему роль заклятого врага, целью которого является полное уничтожение культурных ценностей, нации и захват территории. Итоги Первой Карабахской войны вызывали и продолжают вызывать гордость в армянском обществе в отличие от Второй Карабахской войны, закончившейся поражением и массовым переселением армян Нагорного Карабаха. Оба конфликта выполняли консолидирующую и мобилизационную роль в вопросе армянской идентичности.

Важной чертой армянской идентичности является стремление к созданию крупного государства в границах проживания армян. В настоящее время на государственном уровне принята концепция преемственности трех республик. Каждая из республик представляет серьезный этап для развития идентичности. Первая Республика Армения (ПРА) обладает сильным символическим значением – республика была образована по итогам значимых майских сражений с Османской империей. В ходе этих сражений большую известность получил ряд офицеров: А. Озаян, М. М. Силикян, П. Бек-Пирумян, Д. А. Бек-Пирумян, а также Д. М. Канаян и Г. Тер-Арутюнян. Последние две фигуры до сих пор не вызывают дискуссии: с одной стороны, они помогли отстоять армянскую независимость в 1918–1920 гг., однако позже, в годы Великой Отечественной войны, со-

трудничали с нацистской Германией. Хотя перечисленные военные деятели официально не включены в список национальных героев, память о них сохраняется в армянском обществе.

В современном символическом пространстве Республики Армения сохраняются элементы советского периода, в том числе Второй Республики. Комплекс мероприятий по декоммунизации и десоветизации, проведенный в первой половине 1990-х гг., носил сдержанный характер. Новые власти ограничились сменой государственных символов, названия республики и т. д. При этом государственная символика Армянской ССР сохранилась на Доме правительства в Ереване. Неизменными остались воинские звания и знаки отличия, включая главный советский символ – пятиконечную звезду. Советские революционные деятели, представленные в монументальной культуре, были демонтированы преимущественно в первой половине 1990-х гг.

Историческая политика Третьей Республики делает акцент на Первой Карабахской войне и ее результатах. Однако в последние годы под влиянием изменившихся условий (поражение во Второй Карабахской войне и потеря контроля над Нагорным Карабахом) все больший акцент делается на результаты смены власти в 2018 г. Такой подход можно рассматривать в качестве ремифологизации. Поскольку до Второй Карабахской войны основная консолидация внутри Армении строилась вокруг победы в Первой Карабахской войне. Это находит отражение в том числе в списке Национальных героев Армении, большинство из которых участники боевых действий.

Праздники и памятные даты являются ключевыми элементами символического пространства общества, оказывая влияние на формирование идентичности и сохранение исторической памяти. В Республике Армения за годы независимости сложился перечень официальных государственных праздников и памятных дат. Каждый праздник и дата закрепляют определенные ценностные ориентиры и формируют общенациональный нарратив. Среди важнейших государственных праздников следует выделить День Республики (28 мая) и День Независимости (13 сентября). Ежегодно 28 мая празднуется провозглашение Первой Республики Армения в 1916 г. в результате победы в сражениях при Сардарапате и Баш-Апаране. Основные мероприятия с участием первых лиц проходят возле мемориального комплекса «Сардарapat». В свою очередь, в День независимости принято отмечать итоги референдума, проведенного в Республике Армения в 1991 г., на котором подавляющая часть населения проголосовала за выход из состава СССР и провозглашение суверенного государства. В оба праздника проходит торжественный парад с участием военной техники.

В Армении отмечается две памятные даты, связанные с трагическими событиями. Первая – 28 февраля, посвящена памяти жертв убийств, организованных в Азербайджанской ССР, и защите прав депортированного армянского населения. Вторая памятная дата – День памяти жертв геноцида армян, отмечается 24 апреля [7].

Сохраняется в Армении и ряд советских праздников. Например, Международный женский день – 8 марта; День

<sup>1</sup> «Армянский вопрос» следует рассматривать как совокупность проблем, стоящих перед армянским народом на протяжении долгого периода времени, в их стремлении к созданию независимой государственности.

труда – 1 мая; День Победы и Мира – 9 мая. Большое влияние на праздничные дни оказал конфликт в Нагорном Карабахе. Для Армении, победившей в Первой карабахской войне было важно закрепить победу и в символическом пространстве. С этой целью в 2001 г. был учрежден новый праздничный день – День Еркрапа (Союз добровольцев Республики Армения), отмечаемый 8 мая [там же]. Дата выбрана неслучайно. Май традиционно считается месяцем, в котором празднуются победы армянских воинов: день взятия Шуши, победа в Великой Отечественной войне и победа в сражениях при Сардарапате и Баш-Апаране в 1918 г.

Важную роль в вопросе формирования и сохранения армянской идентичности играет Армянская Апостольская церковь. Примером служат два праздника. Первый – праздник Святого Эчмиадзина – колыбели Армянской Апостольской церкви и ее духовный центр, где располагаются древнейший Эчмиадзинский Кафедральный Собор и резиденция католикоса. Второй праздник носит официальное название Праздник святого Вардананта, день добрых дел и национального долга (Вардананк – арм.). Он посвящен историческому сражению 26 мая 451 г. на Аварайрском поле под командованием Вардана Мамиконяна против персов, пытавшихся захватить Армению и распространить там зороастризм. В ходе сражения все армяне, включая Вардана Мамиконяна, погибли. Несмотря на поражение, данное сражение лишь объединило армян вокруг Церкви и позволило отстаивать свое право на исповедование христианства. Впоследствии Вардан Мамиконян был причислен к лику святых, а павшие в сражении армяне почитаются Церковью как мученики [8]. Праздник почитается как в Армянской Апостольской церкви, так и на государственном уровне, являясь одним из символов единства армянской нации.

В 2001 г. был широко отпразднован 1700-летний юбилей принятия Арменией христианства. Данное мероприятие было призвано не только отпраздновать круглую дату, но и продемонстрировать миру и, самое главное, региону древнее происхождение армянской нации. Последнее приобретает особое значение, учитывая конкуренцию за право называться древнейшей цивилизацией на территории Южного Кавказа между Грузией, Арменией и Азербайджаном.

В 2017 г. была организована международная дискуссионная площадка «Форум древних цивилизаций», объединившая 10 основных древнейших цивилизаций, среди которых – египетская, римская, персидская, китайская, греческая, цивилизации майя, инков, ацтеков, Междуречья и долины Инда [9]. В 2018 г. к участию в форуме была приглашена Республика Армения, заменив членство Индии. Армения участвует в форуме для подтверждения своего особого древнего статуса – одной из древнейших цивилизаций мира. На форуме она представляет древнее государство Урарту. Преемственность с государством Урарту носит крайне политизированный характер. Данный нарратив используется исторической политикой Армении для объяснения своего древнего происхождения и ареала проживания на территориях Южного Кавказа, Западной Армении и Армянского нагорья.

Особого внимания заслуживает праздник День национальной идентичности (Навасард – арм.), который празднуется ежегодно 11 августа начиная с 2009 г. Праздник имеет глубокие корни – согласно древнеармянскому календарю, в этот день отмечалось начало древнего армянского Нового года и первый месяц назывался Навасард. В древней Армении дата праздника была выбрана неслучайно. Принято считать, что в этот день Айк Наапет<sup>2</sup> победил ассирийского правителя Бэла в 2492 г. до н. э. С этой даты началось армянское летоисчисление.

До 2009 г. празднование Навасарда в Армении проводилось на локальном уровне. Основным центром празднований являлся единственный сохранившийся на территории Армении языческий храм в Гарни. В 2007 г. в г. Чаренцаване был отмечен Навасард с участием местных властей, которые помогли организовать «навасардские игры», включавшие в себя праздничный концерт и спортивные состязания [10, с. 42]. Ситуация изменилась в 2009 г., когда решением Национального Собрания Республики Армения 11 августа Навасард был установлен как праздник армянской национальной идентичности. Данную инициативу продвигала одна из фракций Национального собрания – Армянская революционная федерация Дашнакцутюн (АРФД). Депутат от АРФД, В. Ованесян, отметил важность установления именно этой даты в качестве дня национальной идентичности, поскольку это «день первой одержанной армянами победы» [11]. Популяризация праздника Навасард вызвала дискуссию внутри парламента и критику со стороны Армянской Апостольской церкви. В первую очередь критика касалась того факта, что Навасард – языческий праздник, а в Армении сильные позиции занимает христианство. Тем не менее новый праздник был официально утвержден. С 2009 г. праздник ежегодно отмечается на государственном уровне, но не является выходным днем.

Таким образом, проблема формирования этнической идентичности в исторической политике Республики Армения носит сложный характер и состоит из ряда концептов. Среди них следует выделить: геноцид 1915 г., Первую карабахскую войну и этапы становления суверенной государственности. Все это находит отражение в праздниках и памятных датах, отмечаемых в Армении. Несмотря на то, что политическая элита Армении возводит истоки своей суверенной государственности к ПРА, она также демонстрирует сдержанное отношение к периоду Второй Республики. Сохраняется ее присутствие в символическом пространстве, а также через нее ведется преемственность суверенной государственности. Правительство, пришедшее к власти в ходе перестройки, имея врага в лице Турции и Азербайджана, не стремилось к ревизии исторического прошлого с Россией. Фактически в Армении отсутствовал постколониальный дискурс в государственной исторической политике. Главенствующими постулатами, на которых выстраивалась идентичность, являлась антитуркская позиция, память о геноциде 1915 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

<sup>2</sup> Айк Наапет, или Айк Ахехнавор (Айк-Лучник) – легендарный герой армянской истории. Его принято считать основателем царской династии Айказуни и родоначальником армянского народа.

## Источники и литература

1. Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М.: Наука, 1983. – 412 с.
2. Тишков, В. А. Образ страны и национальная идентичность / В. А. Тишков // Диалог культур и партнерство цивилизаций: IX Международные Лихачевские научные чтения, 14–15 мая 2009 г. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. – С. 139–142
3. Мухлынкина, Ю. В. К вопросу формирования этнической идентичности / Ю. В. Мухлынкина // Научный вестник МГТУ ГА. – 2015. – № 215 (5). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-formirovaniya-etnicheskoy-identichnosti> (дата обращения: 08.12.2025).
4. Тишков, В. А. Старые и новые идентичности. – URL: [http://www.valerytishkov.ru/cntnt/nauchnaya\\_/obrazy\\_rossii/starie-i-novie-i.html](http://www.valerytishkov.ru/cntnt/nauchnaya_/obrazy_rossii/starie-i-novie-i.html). (дата обращения: 15.10.2025).
5. Хабермас, Ю. В поисках национальной идентичности. Философские и политические статьи / Ю. Хабермас. – Донецк: Донбасс, 1999. – 123 с.
6. Погосян, Г. А. Контуры новой армянской идентичности и социальная солидарность / Г. А. Погосян // «Мониторинг общественного мнения», ВЦИОМ. – М., 2005. – № 3 (75). – С. 125–130.
7. Закон Республики Армения «О праздниках и Днях памяти Республики Армения». – URL: <https://www.arlis.am/hy/acts/158036>. (дата обращения: 15.10.2025).
8. День памяти Свв. Вардана Мамиконяна и его 1036 соратников. – URL: <https://www.armenianchurch.org/ru/%D0%A6%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%8C/22>. (дата обращения: 16.10.2025).
9. Форум древних цивилизаций. – URL: <https://thenewgreece.com/interesting/ancient-civilizations-forum/>. (дата обращения: 17.11.2025).
10. Антонян, Ю. Ю. «Воссоздание» религии: неоязычество в Армении / Ю. Ю. Антонян // Laboratorium. – 2010. – № 1. – С. 103–128.
11. Праздник армянской национальной идентичности – по предложению депутатов. – URL: [http://www.parliament.am/news.php?cat\\_id=2&NewsID=3166&year=2009&month=02&day=04&lang=rus](http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=3166&year=2009&month=02&day=04&lang=rus). (дата обращения: 18.10.2025).
12. kov // Dialogue of cultures and partnership of civilizations : IX International Likhachev Scientific Readings, May 14–15, 2009. – St. Petersburg : Publishing House of St. Petersburg University for the Humanities, 2009. – P. 139–142.
13. Mukhlinkina, Yu. V. K voprosu formirovaniya etnicheskoi identichnosti [On the issue of the formation of ethnic identity] / Yu. V. Mukhlinkina // Sci. Bull. of Moscow State Technical University of Civil Aviation. – 2015. – № 215 (5). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-formirovaniya-etnicheskoy-identichnosti> (accessed: 08.12.2025).
14. Tishkov, V. A. Starie i novie identichnosti [Old and new identities] / V. A. Tishkov. – URL: [http://www.valerytishkov.ru/cntnt/nauchnaya\\_/obrazy\\_rossii/starie-i-novie-i.html](http://www.valerytishkov.ru/cntnt/nauchnaya_/obrazy_rossii/starie-i-novie-i.html). (accessed: 15.10.2025).
15. Khabermas, Yu. V. poiskah nacionalnoi identichnosti [In search of national identity. Philosophical and political articles] / Yu. Khabermas. – Donetsk: Donbass, 1999. – 123 p.
16. Pogosyan, G. A. Kontury novoi armyanskoi identichnosti i socialnaya solidarnost' [Contours of a new Armenian identity and social solidarity] / G. A. Pogosyan // Monitoring Public Opinion, All-Russian Center for the Study of Public Opinion (VTsIOM). – Moscow, 2005. – No. 3 (75), – P. 125–130.
17. Zakon respubliky Armeniya "O prazdnikah i Dnyah pamyati Respubliki Armeniya [The Law of the Republic of Armenia «On Holidays and Memorial Days of the Republic of Armenia»]. – URL: <https://www.arlis.am/hy/acts/158036>. (accessed: 15.10.2025).
18. Den' pamyati Sv. Vardana Mamikonyana i ego sorfatinikov [Memorial Day of St. Vardan Mamikonyan and his 1036 associates]. – URL: <https://www.armenianchurch.org/ru/%D0%A6%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%8C/22>. (accessed: 16.10.2025).
19. Forum drevnih civilizacii [Forum of ancient Civilizations]. – URL: <https://thenewgreece.com/interesting/ancient-civilizations-forum/>. (accessed: 17.11.2025).
20. Antonyan, Yu. Yu. "Vossozdanie" religii: neoyazychestvo v Armenii [The «re-creation» of religion: Neo-Paganism in Armenia] / Yu. Yu. Antonyan // Laboratorium. – 2010. – No. 1. – P. 103–128.
21. Prazdnik armyanskoi nacionalnoi identichnosti [The celebration of the Armenian national identity] – at the suggestion of the deputies. – URL: [http://www.parliament.am/news.php?cat\\_id=2&NewsID=3166&year=2009&month=02&day=04&lang=rus](http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=3166&year=2009&month=02&day=04&lang=rus). (accessed: 18.10.2025).

## References

1. Bromley, Yu. V. Oчерки теории этноса [Essays on the theory of ethnicity] / Yu. V. Bromley. – Moscow: Nauka, 1983. – 412 p.
2. Tishkov, V. A. Obraz strany i nacionalnaya identichnost' [The image of the country and national identity] / V. A. Tish-

**Благодарность (госзадание):**

Статья подготовлена в соответствии с заданием «Исторические регионы Российской империи, Советского Союза и пост-советской Евразии», выполняемым кафедрой истории России Белорусского государственного университета в рамках Государственной программы научных исследований Республики Беларусь на 2026–2030 гг. «Социально-экономическая, политическая и национально-культурная безопасность белорусской государственности».

**Acknowledgements (state task):**

The paper was prepared in accordance with the task «Historical regions of the Russian Empire, the Soviet Union and post-Soviet Eurasia» carried out by the Department of Russian History of Belarusian State University within the frames of the State Program of Scientific Research of the Republic of Belarus for 2026–2030 «Socio-economic, political and national-cultural security of the Belarusian statehood».

**Информация об авторе:**

**Веремейчик Максим Александрович** – магистр исторических наук, аспирант кафедры истории России исторического факультета Белорусского государственного университета; ORCID: 0009-0001-3674-3135, SPIN-код: 8368-4845 (220030, Республика Беларусь, г. Минск, пр-кт Независимости, д. 4; e-mail: MaxVerym@yandex.ru).

**Author:**

**Maxim A. Veremeichik** – Master of Sciences (History), Post-Graduate Student of the Department of History of Russia, Faculty of History, Belarusian State University; ORCID: 0009-0001-3674-3135, SPIN-code: 8368-4845 (4, Nezavisimosti ave., Minsk 220030, Republic of Belarus; e-mail: MaxVerym@yandex.ru).

**Для цитирования:**

Веремейчик, М. А. Вопросы этнической идентичности в исторической политике Республики Армения / М. А. Веремейчик // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «История и филология». – 2026. – № 2 (87). – С. 38–42.

**For citation:**

Veremeichik, M. A. Issues of ethnic identity in the historical policy of the Republic of Armenia / M. A. Veremeichik // Proc. of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences. Series “History and Philology”. – 2026. – No. 2 (87). – P. 38–42.

Дата поступления статьи: 05.02.2026

Прошла рецензирование: 13.02.2026

Принято решение о публикации: 20.02.2026

Received: 05.02.2026

Reviewed: 13.02.2026

Accepted: 20.02.2026